

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CONVOCATORIA: 2019 (CURSO: 2017-2018)

1. DATOS DEL TÍTULO	
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	GRADUADO/A en CIENCIAS AMBIENTALES
MENCIONES/ESPECIALIDADES	Mención en Gestión Ambiental Mención en Procesos Atmosféricos y Clima
UNIVERSIDAD RESPONSABLE ADMINISTRATIVA	Universidad de Vigo
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Ciencias – Campus Ourense
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE	Facultad de Ciencias – Campus Ourense
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencias
NÚMERO DE CRÉDITOS	240
PROFESIÓN REGULADA	NO
MODALIDAD DE IMPARTICIÓN	Presencial
CURSO DE IMPLANTACIÓN	2010-11
FECHA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN)	20/04/2010
FECHA RENOVACIÓN ACREDITACIÓN	14/06/2016

FECHA DEL AUTOINFORME	21/02/2018
FECHA DE APROBACIÓN COMISIÓN GARANTÍA DE CALIDAD	22/02/2018
FECHA DE APROBACIÓN JUNTA DE CENTRO (O EN SU DEFECTO COMISIÓN PERMANENTE)	22/02/2018

<p>Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.</p> <p>Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado</p>	
<p>Reflexión/comentarios que Xustificuen a valoración:</p> <p>El programa de formación, a partir de la modificación de la memoria para encajarlo dentro del Plan de Viabilidad de Ciencia y Tecnología de los Alimentos e Ingeniería Agraria dentro del objetivo de transversalidad del centro, se está desenvolviendo sin mayores incidencias alcanzándose las competencias descritas en la memoria.</p> <p>Se aprecia un incremento de alumnos procedentes de ciclos de FP y otras titulaciones, consideramos que es un título atractivo, si bien la gran mayoría procede de bachillerato.</p> <p>En las guías docentes se está, consecuencia de una política del rectorado, definiendo y unificando las pruebas de evaluación; esperando poder aplicarlas al cien por cien en este curso. Se observan ciertos problemas en la utilización de la aplicación empleada para confeccionar las guías docentes (idioma principal, horas de docencia, presencialidad, evaluación).</p> <p>Se puede ver en las tablas correspondientes un alto grado de convalidaciones, correspondientes a todo el centro, explicable por el cambio de plan de estudios.</p> <p>La matrícula por preinscripción sigue la misma tendencia, de carácter positivo. En la movilidad se aprecia un incremento sustancial en este curso. En referencia a los estudiantes extranjeros, correspondientes al centro, los datos reflejan un ligero incremento.</p> <p>Valoramos positivamente el grado de satisfacción dado por los egresados sobre los programas de movilidad, alcanzando el valor de 4,13.</p> <p>Aunque existen algunas quejas sobre la organización docente del centro debemos de señalar que estas son siempre individuales; desde decanato se ha promovido reuniones con representantes de alumnos, encuestas on-line y votaciones de carácter asambleario cuyo resultado siempre ha sido mayoritario para la organización actual. Hemos de señalar que los horarios en este centro han tratado siempre de ser muy racionales, favoreciendo el trabajo del alumno; entre los objetivos que nos proponemos es que los estudiantes desarrollen su trabajo distribuido en los 5 días de la semana, una clara diferencia con la gran mayoría de los centros universitarios que agrupan la docencia en 4 días, lo que motiva realizar comparaciones por parte del alumnado.</p>	
<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dificultad en la utilización y en los conceptos empleados en la aplicación DOCNET 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientar al profesorado en la confección de las guías y trasladar al rectorado las dificultades detectadas.
<p>Evidencias nas que basea a valoración:</p> <p>E1: Memoria vixente do título</p> <p>E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora</p> <p>E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)</p> <p>E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)</p> <p>E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade</p> <p>E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).</p> <p>QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza</p>	
<p>Indicadores nos que se basea a valoración:</p> <p>I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción</p> <p>I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia</p> <p>I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)</p> <p>I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros</p> <p>I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.</p> <p>I01-AC: Nota media de acceso</p> <p>I01(2)-AC: Nota mínima de acceso</p> <p>I02-AC: Ocupación</p> <p>I03-AC: Preferencia</p> <p>I03(2)-AC: Adecuación</p>	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifican a valoración: En los últimos cursos se constató la dificultad en la transmisión de la información, se ha modificado la página web para hacer más accesible la información. Después de dos intentos, y en la búsqueda de una mayor homogenización con las webs de otros centros hemos conseguido una web con la información destacada del centro y perfectamente actualizada. Los diferentes grupos de interés valoran muy positivamente la política de información, si bien es de señalar la caída en este bloque en esta titulación, a diferencia de las otras titulaciones. Por el contra, el ítem mejor valorado es la <i>Pregunta 7: Accesibilidad sobre la titulación publicada en la web</i> .	
Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none">No se han apreciado puntos débiles	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none">No se propone ninguna mejora, si no seguir la política actual
Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.</p> <p>Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:</p> <p>Apreciamos en el conjunto de encuestas de esta titulación una marcada diferencia con los datos obtenidos en las otras titulaciones que se imparten. Dada la transversalidad del conjunto del plan de estudios con, aproximadamente, un 45% de materias comunes no se logra explicar la diferencia si no es como una forma de protesta desconociendo su objeto.</p> <p>Por lo general, consideramos que el conocimiento de los procedimientos de Calidad van siendo comprendidos y utilizados por los diferentes estamentos.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> La falta de conocimiento de los procedimientos de calidad y las posibles mejoras del sistema en la implantación y desarrollo de los grados 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <p>Implantación relativa a los procedimientos de calidad e implicar a los diferentes estamentos</p>
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración:</p> <p>E5: Actas das reunión celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade</p> <p>E10: Documentación do SGC (Política, obxectivos de calidade, manual e procedementos)</p> <p>E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)</p> <p>E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p> <p>EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade</p> <p>I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro</p>	

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

<p>Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.</p> <p>Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:</p> <p>Después del período de crisis se observa una tendencia de mejora y estabilización del profesorado, lo que influirá positivamente en la docencia. Es de señalar la valoración positiva que se ha realizado por diferentes comisiones de acreditación con la calidad del profesorado de este centro si bien el incremento de jubilaciones y la falta de un plan de reposición puede perjudicar a la larga estos títulos.</p> <p>Se ha incrementado la participación del profesorado en cursos de formación y en el caso del PAS supera el 69%. Se mantiene el número de profesores por categoría impartiendo este título.</p> <p>Analizando la satisfacción del alumnado en relación con los recursos humanos se observa, como lo indicado en el criterio anterior, una valoración menor que la observada en los otros grados con los que comparte profesorado, en este caso es de 2,75 y 3,47-3,86 en los otros dos. El grupo de egresados valora los RRHH en un 3,13</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta de reposición rejuvenecimiento de la plantilla de PDI y PAS 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Promover en equipo rectoral y departamental la salida de nuevas plazas y la reposición de las perdidas en la crisis
<p>Evidencias nas que se baseou valoración:</p> <p>E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve</p> <p>E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)</p> <p>R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</p> <p>I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas</p> <p>I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.</p> <p>I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u></p> <p>I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos</p> <p>I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)</p> <p>I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)</p> <p>I02-PE: Cualificación do PDI</p> <p>I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)</p> <p>I03(2)-PE: Profesorado por categoría</p>	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

<p>Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.</p> <p>Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</p> <p>La valoración de los recursos materiales vuelve a reflejar el castigo que el alumnado trata de transmitir. Valoran esdte criterio con un 2,66 cuando los otros grados lo sitúan entre un 3,45-3,81. Por su parte los egresados valoran este criterio con un 3,65.</p> <p>Se aprecia en este grado una fuerte caída en prácticas curriculares/extracurriculares que consideramos un dato puntual, según la responsable de este apartado en el presente curso los datos son mucho más positivos.</p> <p>Es de señalar el proyecto de mejora del internadero así como el esfuerzo en las salidas a campo que se realizan viéndose favorecida por la organización académica con los miércoles dedicados a estas actividades.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descenso en el número de alumnos en prácticas curriculares/extracurriculares 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promover la participación del alumno en la realización de prácticas curriculares/extracurriculares
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración:</p> <p>E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título</p> <p>E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT</p> <p>E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.</p> <p>E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título</p> <p>E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia</p> <p>E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos</p> <p>I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas</p> <p>I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.</p> <p>I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)</p>	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

<p>Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.</p> <p>Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:</p> <p>Nos volvemos a encontrar una marcada diferencia en este grado y los otros impartidos en el centro. Se valora en un 2,21 este bloque por 3,68-3,67 en los otros dos grados, desconociendo el malestar que ha generado un resultado tan deficiente en las encuestas.</p> <p>Nuestra preocupación se centra con las materias ofertadas en 1º curso en el primer cuatrimestre, por la falta de coordinación entre la matrícula y el período de evaluación de las pruebas de acceso. Esto distorsiona los resultados y genera un problema en alumnos/as que accede por primera vez a una nueva etapa, muy diferente, en su ciclo formativo.</p> <p>La tasa de éxito global alcanza el 80%, alcanzando los objetivos propuestos.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La incorporación de alumnos en 1º de la convocatoria de PAAU de septiembre 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promover medidas de integración y de seguimiento de los alumnos en las materias de primer cuatrimestre
<p>Evidencias nas que se se baseou la valoración:</p> <p>E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese- Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)</p>	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

<p>Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.</p> <p>Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</p> <p>La matrícula de grado se mantiene en los últimos años, debiendo señalarse la captación de alumnado de otras comunidades autónomas y de fuera de la provincia de Ourense, alcanzado el 80,85% de la matrícula de 1º curso. Los indicadores de resultados están, en los últimos cursos, ligeramente “maquillados” al producirse un cambio en el plan de estudios que provoca moviento de matrícula entre planes. De ahí que la tasa de abandono alcance el 27,45%. Por lo general se mantienen las tasas de la titulación en los años analizados.</p> <p>En el momento actual no disponemos de datos de carácter laboral de esta titulación dentro de la Universidad de Vigo.</p> <p>Vemos necesario incrementar la relación con el mundo empresarial y la asociación profesional para tener una mayor visión en el mundo del trabajo.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poca presenza en mundo empresarial y laboral 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incremento de información y orientación profesional y laboral
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración:</p> <p>E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p>	
<p>Indicadores:</p> <p>I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico</p> <p>I12: Evolución dos indicadores de resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fasa de graduación <input type="checkbox"/> Fasa de abandono <input type="checkbox"/> Fasa de eficiencia <input type="checkbox"/> Fasa de rendimento <input type="checkbox"/> Fasa de éxito <input type="checkbox"/> Fasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) <p>I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso</p> <p>I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa</p> <p>I010-DO: Duración media dos estudos</p>	

3. MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

CIENCIAS AMBIENTALES																				
MATERIA	Riesgos Geológicos y Cartografía Ambiental																			
MODIFICACIÓN	Metodologías Docentes: Inclusión de MD3.- Prácticas de Laboratorio																			
	Actividades Formativas:	<table border="1"> <tr> <td>AF1.- Sesión magistral</td> <td>81</td> <td>33 %</td> </tr> <tr> <td>AF2.- Seminarios</td> <td>30</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td>AF3.- Prácticas de Laboratorio</td> <td>10</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td>AF4.- Trabajos tutelados</td> <td>9</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>AF5.- Salidas de estudio/de campo</td> <td>20</td> <td>50 %</td> </tr> </table>	AF1.- Sesión magistral	81	33 %	AF2.- Seminarios	30	50 %	AF3.- Prácticas de Laboratorio	10	50 %	AF4.- Trabajos tutelados	9	0 %	AF5.- Salidas de estudio/de campo	20	50 %			
AF1.- Sesión magistral	81	33 %																		
AF2.- Seminarios	30	50 %																		
AF3.- Prácticas de Laboratorio	10	50 %																		
AF4.- Trabajos tutelados	9	0 %																		
AF5.- Salidas de estudio/de campo	20	50 %																		
	Sistemas de Evaluación:	<table border="1"> <tr> <td>SE1.- Sesión magistral</td> <td>5</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>SE2.- Seminarios</td> <td>15</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>SE5.- Salidas de estudio/de campo</td> <td>10</td> <td>20</td> </tr> </table>	SE1.- Sesión magistral	5	10	SE2.- Seminarios	15	35	SE5.- Salidas de estudio/de campo	10	20									
SE1.- Sesión magistral	5	10																		
SE2.- Seminarios	15	35																		
SE5.- Salidas de estudio/de campo	10	20																		
JUSTIFICACIÓN	<p>Se han incluido en Metodologías Docentes y Actividades Formativas “Prácticas de Laboratorio”, la razón es que de forma previa a las Salidas de Estudio/de Campo se tienen unas sesiones de preparación que deben figurar. La evaluación, ya que es complementario de las “Salidas de Campo” se evalúan en la realización de esta actividad.</p> <p>En los Sistemas de Evaluación se ha modificado los porcentajes para dar más relevancia a los Seminarios ya que representan un 50% de las Clases Magistrales.</p> <p>Las Horas en las Actividades Formativas son iguales si bien expresadas de otra manera.</p> <p>En conjunto, esta materia se ha igualado a la ficha del Grado en Ciencias Ambientales para que sean coincidentes</p>																			
MATERIA	Hidrología																			
MODIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión de la Competencia Específica CE51 - Metodologías Docentes: Inclusión de MD5.- Salidas de estudio/ de campo - Actividades Formativas: 																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Denominación de la actividad formativa</th> <th>Horas</th> <th>Presencialidad (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AF1.- Sesión magistral</td> <td>28</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>AF2.- Seminarios</td> <td>14</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>AF3.- Prácticas de laboratorio</td> <td>4</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>AF5.- Salidas de estudio/ de campo</td> <td>10</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>AF6.- Trabajo autónomo</td> <td>94</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table>	Denominación de la actividad formativa	Horas	Presencialidad (%)	AF1.- Sesión magistral	28	100 %	AF2.- Seminarios	14	100 %	AF3.- Prácticas de laboratorio	4	100 %	AF5.- Salidas de estudio/ de campo	10	100 %	AF6.- Trabajo autónomo	94	0 %
Denominación de la actividad formativa	Horas	Presencialidad (%)																		
AF1.- Sesión magistral	28	100 %																		
AF2.- Seminarios	14	100 %																		
AF3.- Prácticas de laboratorio	4	100 %																		
AF5.- Salidas de estudio/ de campo	10	100 %																		
AF6.- Trabajo autónomo	94	0 %																		
	- Sistemas de Evaluación:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Denominación del sistema de evaluación</th> <th>Ponderación mínima (%)</th> <th>Ponderación máxima (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SE1.- Sesión Magistral</td> <td>5</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>SE2.- Seminarios</td> <td>20</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>SE3.- Prácticas de laboratorio</td> <td>5</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>SE5.- Salidas de estudio/ de campo</td> <td>5</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Denominación del sistema de evaluación	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)	SE1.- Sesión Magistral	5	15	SE2.- Seminarios	20	30	SE3.- Prácticas de laboratorio	5	15	SE5.- Salidas de estudio/ de campo	5	15			
Denominación del sistema de evaluación	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)																		
SE1.- Sesión Magistral	5	15																		
SE2.- Seminarios	20	30																		
SE3.- Prácticas de laboratorio	5	15																		
SE5.- Salidas de estudio/ de campo	5	15																		

	SE6.- Pruebas tipo test, respuesta corta y/o de respuesta larga	30	60
JUSTIFICACIÓN	<p>Se han incluido en Metodologías Docentes y en Actividades Formativas "Salidas de estudio/ de campo" (MD5 y AF5), ya que antes solo figuraba Prácticas de Laboratorio y se requiere como complemento la toma de medidas en campo y conocimiento de cuenca hidrográfica</p> <p>En los Sistemas de Evaluación se incluyen: Sesión Magistral, Seminarios y Salidas de estudio/ de campo, modificando en este sentido los porcentajes y adecuándolos al trabajo a desarrollar.</p> <p>En conjunto, esta materia se ha igualado a la ficha del Grado en Ingeniería Agraria, para que sean coincidentes</p>		
MATERIA	Modelización y simulación ambiental"		
MODIFICACIÓN	Inclusión de Pruebas de respuesta corta		
JUSTIFICACIÓN	Aunque la práctica tiene un peso muy importante en la modelización, es necesario fijar determinados conceptos teóricos, así como recordar la forma básica de resolver un problema sin mirar las instrucciones. Nuestra experiencia indica que los alumnos no se toman en serio esta fijación de contenidos si no se evalúa de alguna forma.		

4. PLAN DE MEJORAS

Accións de mellora

Promover medidas de integración y de seguimiento de los alumnos en las materias de primer cuatrimestre de 1º Curso

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Promover medidas de integración y de seguimiento de los alumnos en las materias de primer cuatrimestre de 1º Curso
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Documento:	histórico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	6. Resultados de aprendizaxe

Data de comezo:	02/09/2019
Data de alerta:	02/09/2019
Data prevista de finalización:	31/01/2020
Data de finalización:	

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	

Punto débil detectado:	La incorporación de los alumnos de 1º correspondientes a las pruebas de PAAU de septiembre
------------------------	--

Actuacións a desenvolver:	- Presencia y orientación de la profesora coordinadora de 1º curso - Facilidad de tutorización y realización de pruebas en período diferente
---------------------------	---

Recursos financeiros:	No precisos
-----------------------	-------------

Observacións:	
---------------	--

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Aula de videoconferencia

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Aula de videoconferencia
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	01/04/2019
Data de alerta:	01/04/2019
Data prevista de finalización:	31/08/2019
Data de finalización:	

Documento:	h histórico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	5. Recursos materiais e servizos

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	2018/2019

Punto débil detectado:	Parte del desarrollo de nuestras titulaciones se realiza por videoconferencia utilizando espacios correspondientes a otros centros. Aunque la valoración es buena, en los másters, consideramos que es un servicio práctico para el centro
------------------------	---

Actuación a desenvolver:	Promover un aula de videoconferencia
--------------------------	--------------------------------------

Recursos financeiros:	Falta presupuesto
-----------------------	-------------------

Observacións:	
---------------	--

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Orientar al profesorado en la confección de las guías y trasladar al rectorado las dificultades detectadas

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Orientar al profesorado en la confección de las guías y trasladar al rectorado las dificultades detectadas
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	25/03/2019
Data de alerta:	25/03/2019
Data prevista de finalización:	31/07/2019
Data de finalización:	

Documento:	h histórico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	1. Organización e desenvolvemento

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	2018/2019

Punto débil detectado:	Dificultades en los conceptos y en la utilización de la herramienta informática DOCNET
------------------------	--

Actuacións a desenvolver:	- Reuniones con profesorado entre los coordinadores de grado y materia. - Escrito a rectoría de los problemas que plantea la utilización del programa DOCNET
---------------------------	---

Recursos financeiros:	No se precisan
-----------------------	----------------

Observacións:	
---------------	--

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Promover una mayor conexión con alumnado titulado

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Promover una mayor conexión con alumnado titulado
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	11/03/2019
Data de alerta:	11/03/2019
Data prevista de finalización:	02/03/2020
Data de finalización:	

Documento:	hístorico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	6. Resultados de aprendizaxe

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	

Punto débil detectado: Hemos comprobado como las experiencias de los egresados son muy apreciadas por el alumnado y adquieren una mayor credibilidad que la presentada por otros estamentos. Aunque en los grados si procuramos hacer todos los años un encuentro consideramos que en los máster, ante la valoración que se da a la orientación profesional, sería conveniente realizar también estos encuentros

Actuación a desenvolver: Promover la realización de encuentros con egresados de las diferentes titulaciones y el mundo empresarial

Recursos financeiros: No precisos

Observacións:

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Política de Información relativa a los procedimientos de calidad

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Política de Información relativa a los procedimientos de calidad
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	01/03/2019
Data de alerta:	01/03/2019
Data prevista de finalización:	31/07/2019
Data de finalización:	

Documento:	h histórico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	3. Sistema de garantía de calidade

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	2018/2019

Punto débil detectado: Aunque se ha mejorado la satisfacción de los diversos estamentos aun nos encontramos con ciertas valoraciones negativas que con la utilización de los procesos y su explicación facilitan ese conocimiento.

Actuacións a desenvolver:

- Cartelería informando sobre diferentes aspectos de la calidad
- Aprovechar en las Juntas de Facultad un punto del orden del día para informar/educar sobre aspectos de los procesos de calidad

Recursos financeiros: Propios de la Facultad

Observacións:

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Incremento de la información y orientación profesional y laboral

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Incremento de la información y orientación profesional y laboral
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	28/02/2019
Data de alerta:	28/02/2019
Data prevista de finalización:	31/07/2019
Data de finalización:	

Documento:	h histórico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	7. Indicadores de satisfacción e rendemento

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	2018/2019

Punto débil detectado: En el conjunto de las titulaciones demandan una mayor orientación profesional y laboral

Actuación a desenvolver:	Promover reuniones con colegios, agrupaciones profesionales y empresas correspondientes a los diferentes ámbitos de nuestra oferta formativa
	Promover la creación del Coordinador/a de Orientación del Master de Ciencia y Tecnología Agroalimentaria y Ambiental

Recursos financeiros: No precisos

Observacións:

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Desarrollo de Plan de Evaluación de la Satisfacción de Usuarios/as

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Desarrollo de Plan de Evaluación de la Satisfacción de Usuarios/as
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	28/02/2019
Data de alerta:	28/02/2019
Data prevista de finalización:	31/07/2020
Data de finalización:	

Documento:	hístorico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	3. Sistema de garantía de calidade

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	

Punto débil detectado: Completar las evidencias del sistema de calidad

Actuacións a desenvolver: Desarrollo de Plan de Evaluación de la Satisfacción de Usuarios/as

Recursos financeiros: No precisos

Observacións:

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Mejora la Seguridad y Riesgos Laborales

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Mejora la Seguridad y Riesgos Laborales
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	28/02/2019
Data de alerta:	28/02/2019
Data prevista de finalización:	31/07/2019
Data de finalización:	

Documento:	hístorico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	3. Sistema de garantía de calidade

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	

Punto débil detectado: Falta de una normativa en el centro y, especialmente, en los laboratorios

Actuacións a desenvolver: Redactar normas de seguridad y riesgos laborales

Recursos financeiros: No preciso

Observacións:

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Promover, en los equipos rectoral y departamental, la salida de nuevas plazas y la reposición de las perdidas en este período de crisis

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Promover, en los equipos rectoral y departamental, la salida de nuevas plazas y la reposición de las perdidas en este período de crisis
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	19/02/2019
Data de alerta:	19/02/2019
Data prevista de finalización:	31/07/2019
Data de finalización:	

Documento:	hístico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	4. Recursos humanos

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	

Punto débil detectado:	Aunque la cualificación del profesorado en el centro es alta (docencia, sexenios, Docentia) la edad del claustro de profesores ha aumentado y provocado la jubilización, en algunos casos de forma anticipada, lo que reduce nuestra potencialidad
------------------------	--

Actuación a desenvolver:	- Promover en rectorado y departamentos la necesidad de la salida de plazas de profesorado consolidado
--------------------------	--

Recursos financeiros:	Desconecemos las necesidades presuipuestarias
-----------------------	---

Observacións:	
---------------	--

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Proyecto de Planta Piloto

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Proyecto de Planta Piloto
Estado:	En preparación
Sgic:	2018-2019
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	01/02/2019
Data de alerta:	01/02/2019
Data prevista de finalización:	30/09/2020
Data de finalización:	

Documento:	hístorico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	5. Recursos materiais e servizos

Ano académico:	2018/2019
Ano académico de finalización:	

Punto débil detectado: Desde la creación de la Facultad de Ciencias el centro viene solicitando de forma reiterada la necesidad de una Planta Piloto para desarrollar su labor. Aunque esta demanda la han recogido en los programas diferentes procesos electorales a rector aun no se ha cumplido

Actuación a desenvolver: Promover entre rectorado y vicerrectoria de Campus el espacio para desarrollar una planta piloto

Recursos financeiros: Fondos estatales y de la institución

Observacións:

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.

Estudio de evidencias de adquisición de competencias

Universidade de Vigo

Denominación da acción de mellora:	Estudio de evidencias de adquisición de competencias
Estado:	En preparación
Sgic:	SGIC 2017-2018
Centro:	101 - Facultade de Ciencias

Data de comezo:	02/10/2017
Data de alerta:	
Data prevista de finalización:	31/07/2020
Data de finalización:	

Documento:	hístorico d eplan de mejoras
Programa:	Seguimento das titulacións
Criterio / Directriz:	1. Organización e desenvolvemento

Ano académico:	2017/2018
Ano académico de finalización:	2018/2019

Punto débil detectado: Falta de evidencias de que el desarrollo de las diferentes actividades formativas, metodologías docentes y métodos de evaluación empleados son útiles para constatar si las competencias asociadas, en especial las transversales, a cada materia se alcanzan por los estudiantes y si se consiguen los resultados de aprendizaje que se han recogido en la memoria de verificación del título y en las guías docentes.

Actuacións a desenvolver: Estudio y reflexión para evidenciar actividades formativas, metodologías docentes y métodos de evaluación empleados son útiles para constatar si las competencias asociadas se alcanzan y si se consiguen los resultados de aprendizaje

Recursos financeiros: No precisos

Observacións:

Sen revisións de cumprimento.

Sen Finalizacións.